

Dragi čitatelji,



pa jeste li vi to vidjeli! Tako je to kad djed prolupa. U prošlom sam Uvodniku nacnio nekoliko pogrešaka za koje se iskreno nadam da će mi biti oproštene. Te su pogreške nastale na mjestu i u vrijeme koji su potpuno neprimjereni za koncentraciju što je zahtijeva pisanje Uvodnika.

Bogu hvala, moj je profesor njemačkog jezika živ. Srećom, ne čita **MŠ**. Njemu se sigurno ne bi svijjelo da netko koga je on učio piše Duerer umjesto Dürer. Mislio sam, sad će upisati tako, jer ne znam kak' da na stroju otipkam taj "ü", a poslije će to promjeniti. Šipak! Kasnije sam razgovarao sa stručnjacima za njemački jezik i oni mi kažu da ovdje zapravo i nema pogreške, jer je u novijem pravopisu njemačkog jezika znakove s "umlautima" (prijeglasima) dopušteno pisati na oba načina. Možda, ali ja bih ipak da se Dürer piše Dürer, tako si je ime, zaboga, pisao i on sam. Ne bih ni ja volio da mi netko, zato što na tipkovnici nema č, ime piše Dakics ili Dakitsch ili sl. Ili da nam je **MŠ** nekako kao Misch, Mish, Misz...

A druga pogreška? Pa nije, zaboga, olimpijada u Vancouveru 1010., već 2010. Znate kako sam to otkrio? Poklonio sam kolegici iz tjelesnog majicu na kojoj je već otisnut logo olimpijade. Uđe ona nekidan u zbornicu u toj majici, ja je gledam i mislim si: pa čekaj, kak' je sad to 2010 binarni broj? Au!

A treća? Hm, nisam je još našao, ali postoji. Postoji sigurno.

I kad smo već kod pogrešaka: Kada sam kao mladi profesor počeo raditi na Prvoj, zapastio sam se kad je jedna kolegica ušla u zbornicu i sva zajapurena nam pokazivala bilježnicu jednog učenika koja je vrvila pogreškama. Ljutnja je rasla, s njom i crvenilo na kolegičinom licu, da bi na kraju bilježnica završila u košu za smeće. Pričalo se kako je to znala napraviti i u razredu, te da je jednom zgodom i rastrgala bilježnicu. Čak!

Moram priznati da se nikad nisam rasradio zbog učeničkih pogrešaka, ma kakve one bile. Pogreške su sastavni dio svakog posla. A i griješiti je ljudski, što će reći, tko ne griješi taj zapravo i nije čovjek. Kad pogriješim u razredu, a moji se učenici podsmjehuju, u sali im kažem:

— *Samo se vi smijte. Jedini u ovom razredu koji smije pogriješiti bez posljedica sam ja!*

Dodajmo i ovo: jedan od naših zadataka jest i pregled samostalnih učeničkih radova. Kako to radimo? Jesmo li lovci na pogreške, birokrati koji svaku pogrešku kažnjavaju. Učenici za svojeg nastavnika znaju reći:

— *On gleda samo rezultat, postupak uopće ne priznaje.*

Je li to u redu? Nije li to taj lovac? Njega ne zanima što učenik zna, on hoće vidjeti što ne zna. On uzme crveni flomaster i onako samouvjerjen i siguran, dramski naglašeno povlači debele i dugačke poteze po ispisanim papiru. A ponekad su to crte zapisane i po dječjoj psihi.

Nas srednjoškolce čeka državna matura. Kad-tad doći će do toga, a vjerojatno uskoro. Svi već razmišljamo o njoj i, prirodno, zabrinuti smo. Jednim dijelom bit će to ocjena i našeg rada. Kako će taj ispit izgledati? Ja ne-kako imam pred očima klasifikacijske ispite na fakultetima i čini mi se da je to otplike to. Ne vjerujem da će većina fakulteta pristati na nižu razinu znanja svojih budućih studenata od one koju su do sada očekivali. Nekidan, na sjednici Nastavnika vijeća, ravnatelj nam govori o Državnoj maturi i iznosi podatke o rezultatima ankete provedene među učenicima. Meni se urezalo u sjećanje jedino da više od 80% anketiranih gimnazijalaca misli polagati maturu iz matematike.

Gore sam spomenuo klasifikacijske ispite, pa se sjetit:

U jednom promidžbenom oglasu za pripreme za upise na fakultete stoji:

Mi vas nećemo naučiti matematiku, ali ćemo vas naučiti kako da "rasturite" test iz matematike.

Hm! Pa tim se testom ipak želi provjeriti znanje matematike. Ne razumijem.

E, da! Niste valjda bacili prošli broj MS-a. Ili, ne daj Bože, rastrgali!

Srdačno, vaš

Prunin Dalić

