

Doba aktivnih glagola



Dragi čitatelji,

sjećate li se kad smo tijekom školovanja učili, npr., u tom i tom razdoblju u modi su bile perike, a u ovom su razdoblju u modi bili polucilindri, a u onom šušlavci. I tijekom studija smo na didaktici i na metodikama učili da je za određeno edukacijsko razdoblje bilo tipično ovo ili ono. A onda je to prestalo biti moda, postalo je *demodé*, nekad čak i nepoželjno. U ovom trenutku možda nismo svjesni sami sebe, kakva su obilježja sadašnjosti i što nam je zaista u modi, to će najbolje vidjeti netko tko bude gledao s vremenskim odmakom. Ipak, ne mogu se oteti jednoj slici koja mi se javlja kao predskazanje: na nastavi didaktike ili metodike u budućnosti, prilikom prikaza presjeka povijesnih obrazovnih razdoblja, profesor daje prikaz tipičnih elemenata za određeno razdoblje, ali preskače vremenski period od 2010. godine do 2030. Studenti ga pitaju: *Profesore, a što je s ovim razdobljem? Preskočili ste ga.* Profesor odmahne rukom: *Ah, to su oni što su se brinuli jedino o nekakvim aktivnim glagolima.*

Naravno, malo sam sarkastična i namjerno pretjerujem jer smatram da smo došli u fazu kada se pretjeruje sa seciranjem formalnog dijela pripreve, dok su sama ideja sata, kreativnost (učenika i nastavnika) i otkrivanje nekako pali u drugi plan, a upravo to je ono o čemu bi se trebalo puno više pričati.

Da se razumijemo, ideja kompetencija, ishoda i aktivnih glagola u zaglavlju ima smisla jer se više usmjeravamo na učenika i bolje se učvršćuju zahtjevi iz faze pripreve za sat s postignućem, vrednovanjem i samovrednovanjem. To je svakako jako dobar model za studente i nastavnike početnike, kandidate na stručnim ispitima i sl. Metodičari i savjetnici i trebaju od mladih ljudi tražiti suvremene pristupe, izgrađivati ih u tom smjeru i učiti ih o njima. I učitelji sa stažem trebaju biti informirani o novim trendovima. No, postavlja se pitanje: treba li na silu tjerati starije kolege, koji zaista rade uspješne satove, a nisu napisali 100 % aktivne glagole, da

mijenjaju i prepravljaju formalni dio pripreve? Treba li im slati poruku da njihov uspješno proveden sat zapravo nije uspješan jer je na papiru stajalo *naučit će definirati* umjesto *definirat će*? Halo, pa kolega je napravio kvalitetan sat!

Bilo mi je nedavno žao gledati jednog kolegu informatičara koji je proveo fantastične radionice za učenike izvan redovne nastave i pojavila se prilika da objavi svoje materijale. Kako je završio FER i izvan je trenutačnih moda u obrazovanju, recenzenti su ga dočekali na nož zbog nekorištenja aktivnih glagola. Ispalo je da radionice (višestruko provjereni uspješni) u praksi možda jesu uspješni, ali u teoriji ne mogu polučiti uspjeh jer nije napisao aktivne glagole. Kakav paradoks...

I dok mode u formalnom dijelu pripreve dolaze i prolaze, u MiŠ-u već 20 godina, uz povremene tekstove o novim trendovima, ipak pokušavamo staviti u prvi plan ono zaista najbitnije u poučavanju matematike, a to su kreativne i kvalitetne ideje kako uspješno pristupiti matematičkim konceptima u radu s učenicima. Jedan takav primjer pronađite u izvrsnom tekstu kolegice Tatjane Breščanski iz Vinkovaca "Što sve mogu kvadratići". Profesor Dakić oplemenio je ovaj MiŠ zanimljivim tekstom i Panoptikumom o matematičkim tepisima i poučkom o tepisima. Kad smo u kontekstu tepiha, proljetnog čišćenja i promišljanja što je uistinu bitno u obrazovanju, ovaj ću Uvodnik završiti rečenicom:

Dragi čitatelji, kvalitetne ideje nemojte gurati *pod tepih*, već ih promovirajte i podijelite sa svima na stranicama MiŠ-a!

Srdačno,

Dubravka Glavonić Gracin